



<https://doi.org/10.23913/ctes.v13i26.945>

Artículos científicos

Enfoque global y estrategia empresarial: análisis del emprendimiento y la innovación en México mediante indicadores internacionales

Global Perspective and Business Strategy: An Analysis of Entrepreneurship and Innovation in Mexico Using International Indicators

Ma. del Carmen Alcala Álvarez

Universidad Autónoma de Baja California, México

alcala@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2646-3666>

Luciano de la Rosa Gutiérrez

Universidad Autónoma de Baja California, México

lucianorosamx@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-1500-9978>

Alma Beatriz Navarro Cerda

Universidad Autónoma de Baja California, México

beatriznavarro@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9774-6850>

María Eugenia Morales Sierra

Politécnico Grancolombiano, Medellín, Colombia

memorales@poligran.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-7702-0398>

Resumen

El presente estudio analiza el desempeño de México en materia de emprendimiento e innovación a partir de los resultados del Global Entrepreneurship Monitor (GEM Monitor Global de Emprendimiento GEM) 2024/2025 y del Global Innovation Index (GII, Índice Global de Innovación) 2025, con el objetivo de explicar su posicionamiento internacional y regional, identificar fortalezas y brechas estructurales, y formular recomendaciones orientadas al fortalecimiento del ecosistema emprendedor y del sistema nacional de innovación. La investigación adopta un enfoque descriptivo-analítico con un componente comparativo y un diseño no experimental, basado en el análisis de datos secundarios. Se integran indicadores clave de ambos instrumentos para examinar la eficiencia del sistema nacional de innovación, las capacidades productivas y tecnológicas, el dinamismo emprendedor, la adopción digital y las condiciones del entorno institucional. Los resultados muestran que México cuenta con una elevada actividad emprendedora, una base productiva competitiva y una orientación creciente hacia la sostenibilidad; sin embargo, persisten limitaciones en la consolidación empresarial, el acceso al financiamiento y la calidad institucional, lo que evidencia una discrepancia entre el dinamismo emprendedor y la capacidad del entorno para transformarlo en innovación, consolidación empresarial y crecimiento sostenible.

Palabras clave: competitividad; desarrollo empresarial; sistema nacional de innovación; sostenibilidad; capacidades innovadoras.

Abstract

This study analyzes Mexico's performance in entrepreneurship and innovation based on the findings of the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024/2025 and the Global Innovation Index (GII) 2025. The aim is to explain the country's international and regional positioning, identify its strengths and structural gaps, and propose recommendations to strengthen the entrepreneurial ecosystem and the national innovation system efficiency. The research adopts a descriptive-analytical approach with a comparative component and a non-experimental design, relying on the analysis of secondary data. Key indicators from both instruments are integrated to examine system efficiency, productive and technological capabilities, entrepreneurial dynamism, digital adoption, and the conditions of the institutional environment. The results indicate that Mexico exhibits high levels of entrepreneurial activity, a competitive productive base, and a growing orientation toward sustainability. However,

significant challenges remain regarding business consolidation, access to finance, and institutional quality. These findings reveal a gap between entrepreneurial dynamism and the capacity of the surrounding ecosystem to transform it into innovation, business growth, and sustainable economic development.

Keywords: competitiveness; business development; national innovation system; sustainability; innovation capabilities.

Fecha Recepción: abril 2026

Fecha Aceptación: julio 2026

Introducción

En el contexto actual de la economía global, el emprendimiento y la innovación se han consolidado como factores estratégicos para el crecimiento económico, la competitividad internacional y el desarrollo sostenible de los países. La capacidad de generar nuevas empresas, incorporar conocimiento, aprovechar tecnología y transformar recursos en valor económico se ha convertido en un elemento clave para el posicionamiento de las economías ante los cambios tecnológicos, productivos e institucionales que caracterizan el escenario internacional. En la literatura económica, el papel del emprendimiento como motor del desarrollo ha sido ampliamente reconocido. Los aportes de Schumpeter (1934) fueron fundamentales para comprender el papel del emprendedor como agente de innovación y cambio tecnológico, al establecer la innovación como mecanismo central de transformación productiva. Posteriormente, Kirzner (1973) y Drucker (1985) ampliaron esta perspectiva al destacar la identificación de oportunidades, la creación de valor y la capacidad empresarial como elementos relevantes del proceso emprendedor. Por su parte, Baumol (1990) incorporó la dimensión institucional al señalar que las reglas del entorno económico condicionan la orientación de la actividad emprendedora, distinguiendo entre formas productivas, improductivas y destructivas de emprendimiento. En la actualidad, estas aproximaciones han evolucionado hacia enfoques que consideran la influencia de los ecosistemas emprendedores, las capacidades de innovación y las condiciones institucionales en la generación de empresas sostenibles y competitivas (Acs et al., 2018; GEM Consortium, 2025; Stam, 2015).

La relevancia atribuida al emprendimiento y la innovación ha impulsado a distintos organismos internacionales a desarrollar indicadores especializados que permitan examinar estos procesos desde múltiples dimensiones. Entre estos instrumentos destacan el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024/2025, correspondiente al informe Global Entrepreneurship Monitor 2024/2025 Global Report: Entrepreneurship Reality Check (*GEM*, 2025) y el Global Innovation Index (GII) de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) (Dutta et al., 2025), los cuales constituyen referentes internacionales para caracterizar, respectivamente, la actividad emprendedora, las condiciones del ecosistema empresarial y las capacidades estructurales de innovación de los países. Estos instrumentos se han consolidado como herramientas ampliamente utilizadas para el estudio comparativo del desempeño económico y para la formulación de políticas públicas orientadas al fortalecimiento de los sistemas de innovación y emprendimiento (Acs et al., 2018).

Este trabajo tiene como objetivo analizar de manera integrada los principales indicadores de emprendimiento e innovación de México a partir de los resultados del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024/2025 y del Global Innovation Index (GII) 2025, con el propósito de comparar el posicionamiento del país en los ámbitos internacional y regional, identificar fortalezas y brechas estructurales, y formular recomendaciones orientadas al fortalecimiento del ecosistema emprendedor y del sistema nacional de innovación. Asimismo, busca aportar elementos para la discusión académica, empresarial y de política pública sobre los factores que condicionan la competitividad y el desempeño innovador de México.

Marco analítico y descripción de indicadores

La dinámica global se caracteriza por una innovación tecnológica acelerada y por mercados en constante reconfiguración. En este marco, la competitividad de los países depende en gran medida de su capacidad para crear, absorber y aplicar conocimiento, ya que estos procesos fortalecen las capacidades de innovación y la ventaja competitiva nacional (Ge y Liu, 2021). Esta perspectiva se relaciona con la literatura sobre sistemas de innovación, que destaca el papel de las instituciones, las empresas y las redes de conocimiento en la generación de capacidades tecnológicas y productivas (Freeman, 1987; Lundvall, 1992; Nelson, 1993). En consecuencia, el desarrollo económico depende cada vez más de la calidad de los sistemas de innovación y de la eficacia de los ecosistemas emprendedores, los cuales integran

instituciones y organizaciones, capital humano, recursos financieros, humanos, tecnológicos e institucionales, así como dinámicas de interacción empresarial (Isenberg, 2010).

Estudios recientes en América Latina refuerzan esta perspectiva. Fossatti y Poveda (2024) sostienen que la capacidad de innovación constituye un componente estructural para el desarrollo de modelos prospectivos en economías emergentes, al depender no solo de la disponibilidad de recursos, sino también de la capacidad para transfórmalos en resultados. Este planteamiento coincide con el enfoque analítico del Global Innovation Index (GII) 2025, el cual distingue entre los insumos de innovación y los resultados obtenidos por los sistemas nacionales de innovación (Dutta et al., 2025). De manera complementaria, Rodríguez et al. (2024) evidencian que la consolidación de los emprendimientos depende de la articulación institucional, el acceso al financiamiento y la calidad del entorno, factores que también se reflejan en los resultados del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024/2025 (GEM, 2025).

En la misma línea, diversas investigaciones aportan evidencia sobre los factores asociados al desempeño emprendedor e innovador. Méndez Gabino et al. (2025) señalan que la competitividad de las pequeñas y medianas empresas (pymes) en América Latina depende de la innovación, la planificación estratégica, el acceso a tecnología y el marco organizacional, especialmente en contextos dinámicos e inciertos. Por su parte, Molina-Sánchez, et al. (2023) muestran que la innovación, el financiamiento y la gestión empresarial son factores clave para la resiliencia de las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes). En el contexto mexicano, Santos Martínez et al. (2024) identifican la innovación como un elemento determinante para el éxito de los emprendimientos.

Desde una perspectiva territorial, los estudios sobre ecosistemas de emprendimiento destacan la importancia de la articulación institucional, la cooperación interorganizacional y las condiciones territoriales para impulsar el desarrollo regional (Isenberg, 2010; Stam, 2015). En el ámbito digital, investigaciones recientes señalan que la transformación digital de las pymes enfrenta barreras estructurales, pero también genera oportunidades para fortalecer la competitividad y favorecer su inserción en mercados internacionales (Méndez Gabino et al., 2025; Garavito-Hernández et al., 2025).

En el ámbito productivo, Garavito-Hernández, et al. (2025) muestran que la innovación y las fuentes de financiamiento se asocian con un mejor desempeño exportador de sectores manufactureros. Estos

hallazgos son consistentes con las fortalezas de México en manufactura de alta tecnología identificadas por el Global Innovation Index (Dutta et al., 2025). Por su parte, Jiménez et al. (2025) señalan que el capital social y la competitividad territorial se relacionan con el desarrollo económico local en México, lo que refuerza la importancia de los ecosistemas productivos para el emprendimiento y la innovación.

Para comprender el desempeño de México en este escenario, resulta necesario analizarlo desde una perspectiva comparativa mediante indicadores internacionales que permitan describir fortalezas, identificar brechas y orientar propuestas de mejora. En este sentido, el presente análisis se fundamenta en dos instrumentos de referencia: el Global Innovation Index (GII) y el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), las cuales ofrecen perspectivas complementarias sobre las capacidades de innovación y la actividad emprendedora, respectivamente, y contribuyen a construir una aproximación integral del desempeño del país.

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) constituye uno de los estudios internacionales de mayor alcance para el análisis del emprendimiento a nivel mundial, al proporcionar información comparable sobre la actividad emprendedora y las condiciones del entorno empresarial en diversas economías (Bosma et al., 2024). El reporte *Global Entrepreneurship Monitor 2024/2025 Global Report: Entrepreneurship Reality Check* conmemora el 25.º aniversario del estudio y analiza la actividad emprendedora mediante la Encuesta a la Población Adulta (*Adult Population Survey*, APS) y la Encuesta Nacional de Expertos (*National Expert Survey*, NES). La APS examina la actividad emprendedora y la percepción de oportunidades, capacidades y riesgos, mientras que la NES analiza el entorno institucional y empresarial. Entre sus principales hallazgos, el informe identifica un aumento global del miedo al fracaso como una barrera que puede limitar la intención emprendedora, incluso cuando existen oportunidades percibidas. El informe también destaca la persistencia de brechas de género en la actividad emprendedora y el acceso a recursos (Global Entrepreneurship Monitor, 2025).

En términos de impacto económico, el informe señala que en 37 de las 51 economías analizadas al menos un tercio de los emprendedores en etapa inicial no espera generar empleos adicionales en los próximos cinco años, mientras que la innovación radical continúa concentrándose principalmente en economía de altos ingresos. Asimismo, identifica una creciente orientación hacia la sostenibilidad, aunque persiste desafíos relacionados con la percepción sobre la relevancia de la inteligencia artificial; en contraste, el

marketing digital y el uso de redes sociales presentan una valoración amplia entre los emprendedores. El Índice del Contexto Emprendedor Nacional (NECI) muestra que en 2024 el 70% de las economías evaluadas presenta condiciones insuficientes para emprender, mientras que los Emiratos Árabes Unidos ocupan la primera posición global (Global Entrepreneurship Monitor, 2025).

Por su parte, el Global Innovation Index (GII) 2025, en su 18.^a edición titulada “La innovación en una encrucijada”, es publicado por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y analiza el desempeño de los sistemas de innovación en 139 economías, así como los 100 principales clústeres de ciencia y tecnología nivel mundial (Dutta et al., 2025). Este índice se estructura en dos subíndices de igual peso: insumos de innovación, que agrupan los factores habilitadores del proceso innovador como instituciones, capital humano, infraestructura y sofisticación de mercados; y resultados de innovación, que reflejan los logros derivados de la actividad innovadora, entre ellos producción científica, patentes, bienes creativos y exportaciones tecnológicas. Esta estructura responde a enfoques analíticos que distinguen entre capacidades y resultados dentro del proceso innovador (Nelson, 1993).

El GII incorpora además secciones complementarias como el *Global Innovation Tracker*, orientado al seguimiento de tendencias globales en inversión en I+D, adopción tecnológica y progreso científico, así como el ranking de clústeres de ciencia y tecnología, que identifica regiones con alta concentración de inventores y producción científica. En la edición 2025, este ranking incorpora por primera vez indicadores relacionados con el capital de riesgo para captar con mayor precisión el dinamismo de los ecosistemas innovadores y emprendedores. El informe también presenta perfiles detallados por economía contruidos a partir de 78 indicadores, lo que permite identificar fortalezas y áreas de oportunidad específica (Dutta et al., 2025).

La síntesis temática de esta edición señala que los sistemas de innovación atraviesan una etapa de transición: mientras algunos componentes asociados a la inversión en investigación y desarrollo (I+D) y al capital de riesgo han mostrado una desaceleración posterior a la pandemia, continúan expandiéndose áreas tecnológicas estratégicas como la inteligencia artificial, la computación cuántica y las energías limpias (Dutta et al., 2025). En este sentido, el GII proporciona información relevante para los responsables de las políticas públicas, con el propósito de favorecer la transformación de las capacidades innovadoras en resultados económicos y sociales.

La articulación de ambos instrumentos permite construir un marco analítico complementario para el estudio de México. El GII proporciona una perspectiva macroestructural del sistema nacional de innovación, mientras que el GEM aporta una visión microsocioal de la actividad emprendedora y de las condiciones que configuran su desarrollo (Global Entrepreneurship Monitor, 2025; Dutta et al., 2025). Para el análisis posterior se consideran indicadores relacionados con el posicionamiento global y regional, la relación entre insumos y resultados de innovación, las capacidades productivas y tecnológicas, la presencia de clústeres de ciencia y tecnología, así como las condiciones institucionales y estructurales que favorecen o limitan el emprendimiento. De igual forma, se incorporan variables del GEM asociadas con la actividad emprendedora temprana, la motivación emprendedora, el miedo al fracaso, las brechas de género, las expectativas de empleo y crecimiento, la orientación hacia sostenibilidad, el uso de tecnologías digitales y el NECI. El análisis conjunto de estos indicadores responde a criterios de complementariedad, comparabilidad y relevancia estratégica, con el propósito de identificar convergencias y brechas entre el dinamismo emprendedor y el desempeño del sistema de innovación, así como aportar elementos para la formulación de propuestas orientadas al fortalecimiento del del ecosistema emprendedor y del sistema nacional de innovación en México.

Metodología

El presente estudio adopta un enfoque descriptivo-analítico con un componente comparativo, orientado a caracterizar el desempeño de México en materia de emprendimiento e innovación mediante indicadores internacionales. La investigación analiza información secundaria proveniente de organismos especializados, sin manipular las variables observadas, por lo que corresponde a un diseño no experimental de carácter documental. Este enfoque permite examinar fenómenos económicos y empresariales a partir de datos disponibles, identificando patrones, fortalezas y brechas en el contexto analizado (Hernández et al., 2014; Creswell, 2014).

La investigación se fundamenta en dos instrumentos internacionales: el Global Innovation Index(GII) 2025 y el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024/2025. La selección de indicadores se realizó bajo criterios de complementariedad, comparabilidad y relevancia para el estudio del emprendimiento y la innovación en México. Del GII se incorporan variables asociadas con el posicionamiento internacional

del país, la relación entre insumos y resultados de innovación, las capacidades productivas y tecnológicas, la presencia de clústeres de ciencia y tecnología, así como factores institucionales que condicionan el desempeño innovador. Por su parte, del GEM se incorporan indicadores vinculados con la actividad emprendedora temprana, la motivación para emprender, el miedo al fracaso, las brechas de género, las expectativas de empleo y crecimiento, la orientación hacia la sostenibilidad, el uso de tecnologías digitales y el Índice del Contexto Emprendedor Nacional (NECI). Posteriormente, los indicadores fueron organizados en dimensiones temáticas comunes para facilitar su análisis conjunto e identificar convergencias y brechas entre el desempeño emprendedor y las capacidades de innovación del país.

Como procedimiento de análisis, se realizó una revisión comparativa de los resultados reportados por ambos índices para México, utilizando como referencia la información regional y las economías de ingreso medio alto incluidas en los informes cuando ello resultó pertinente para contextualizar la posición del país. Este procedimiento permitió identificar patrones, fortalezas relativas y áreas de oportunidad a partir de la relación entre los indicadores de emprendimiento e innovación, siguiendo una lógica de análisis comparativo aplicada al estudio de fenómenos sociales y económicos (Ragin, 2014). Los resultados obtenidos constituyen la base para la interpretación integrada del desempeño de México en ambos ámbitos y para la formulación de propuestas orientadas al fortalecimiento del ecosistema emprendedor y del sistema nacional de innovación.

Resultados

La Tabla 1 presenta los principales resultados obtenidos por México en el Global Innovation Index (GII) 2025, destacando su posicionamiento internacional, las fortalezas y debilidades de su sistema de innovación, así como algunos indicadores relevantes para el análisis comparativo. Con un puntaje de 30,5 y la posición 58 a nivel mundial, México ocupa el tercer lugar en América Latina y el Caribe (ALC), después de Chile y Brasil, lo que refleja un desempeño relativamente favorable en el contexto regional, aunque aún distante de las economías con mayores niveles de innovación (Dutta et al., 2025).

En cuanto a la eficiencia del sistema, México registra una diferencia entre la posición 81 en insumos de innovación y la posición 52 en resultados de innovación. Esta diferencia sugiere una eficiencia relativa

en la transformación de los recursos disponibles en resultados de innovación, aunque no implica una relación causal entre ambas dimensiones. Al mismo tiempo, el menor desempeño en los insumos pone de manifiesto limitaciones en factores habilitadores como las instituciones, la infraestructura, el financiamiento y la sofisticación del mercado, elementos considerados fundamentales para el funcionamiento de los sistemas nacionales de innovación (Freeman, 1987; Lundvall, 1992).

Tabla 1. Resultados Clave del GII 2025 para México

Dimensión	Indicador	Resultado de México	Posición	Observación
Posicionamiento general	Puntaje total GII	30,5	58	Tercera economía más innovadora de ALC
Contexto regional	Posición en ALC	-	3	Detrás de Chile (51) y Brasil (52)
Grupo de ingreso	Posición en ingresos medianos altos	-	10	36 economías en el grupo
Eficiencia	Relación entre insumos y resultados	Insumos: 81 / Resultados: 52	-	Se evidencia capacidad de conversión
Pilares de resultados	Resultados creativos	-	49	
	Resultados de conocimiento y tecnología	-	54	
	Sofisticación del mercado	-	68	
Pilares de insumos	Capital humano e investigación	-	67	
	Sofisticación empresarial	-	72	
	Infraestructura	-	77	
	Instituciones	-	104	Pilar más débil
Fortalezas	Exportación de bienes creativos	-	6	Fortaleza global
	Manufactura de alta tecnología	-	13	
	Exportaciones de alta tecnología	-	13	
	Complejidad económica	-	20	

	Solicitudes de marcas por origen	-	32	
Debilidades críticas	Estado de derecho	-	111	
	Productividad laboral	-	114	Crecimiento negativo
	Inversión empresarial en I+D	-	67	Bajo gasto empresarial
	Movilidad de talento (estudiantes extranjeros)	-	89	
Clústeres	CDMX en ranking 100 principales clústeres de ciencia y tecnología	Posición 79	-	Única entrada en ALC junto a São Paulo

Fuente: Elaboración propia con datos de Dutta et al. (2025).

Nota: El guion (-) representa que el indicador no corresponde a una posición comparable dentro de esa dimensión; se utiliza para señalar datos cualitativos o comparativos (por ejemplo, la posición relativa en América Latina y el Caribe).

En los pilares del índice, México obtiene mejores posiciones en resultados creativos y en conocimiento y tecnología, mientras que los pilares relacionados con instituciones, infraestructura y sofisticación empresarial muestran un desempeño más rezagado. En particular, el pilar de instituciones ocupa la posición 104, lo que coincide con las debilidades señaladas en el estado de derecho, el entorno regulatorio y la estabilidad institucional, factores ampliamente reconocidos como determinantes para el desarrollo de los sistemas de innovación (Nelson, 1993).

Entre las principales fortalezas destacan la exportación de bienes creativos (6.º lugar), la manufactura de alta tecnología (13.º), las exportaciones de alta tecnología (13.º) y la complejidad económica (20.º), resultados que reflejan capacidades competitivas de México en actividades de alto valor agregado. No obstante, estas fortalezas coexisten con debilidades estructurales, como la baja productividad laboral, la reducida inversión empresarial en investigación y desarrollo (I+D) y la limitada movilidad internacional del talento, aspectos que ponen de manifiesto áreas de oportunidad para fortalecer el entorno institucional y las capacidades nacionales de innovación.

Por otra parte, la presencia de la Ciudad de México en la posición 79 del ranking de los 100 principales clústeres de ciencia y tecnología refleja la existencia de un ecosistema de innovación con visibilidad internacional. Este hallazgo coincide con lo planteado por Porter (1998), quien sostiene que la concentración territorial de empresas, instituciones y conocimiento favorece la innovación y la competitividad. Sin embargo, el hecho de que únicamente la Ciudad de México y São Paulo figuren entre los 100 principales clústeres evidencia los desafíos que aún enfrenta América Latina para ampliar sus capacidades científicas, tecnológicas y de innovación (Dutta et al., 2025).

La Tabla 2 presenta los principales resultados del Global Entrepreneurship Monitor 2024/2025 para México, mostrando un perfil emprendedor activo, aunque acompañado de limitaciones estructurales que dificultan la consolidación de los negocios y su crecimiento sostenido (Global Entrepreneurship Monitor, 2025).

En términos de actividad emprendedora, México registra una tasa de actividad emprendedora temprana (TEA) de 15%, lo que refleja una participación relevante de la población en procesos de creación de nuevos negocios. Este dinamismo resulta particularmente significativo al observar que la actividad emprendedora femenina (15,5%) supera a la masculina (14,3%), situando a México entre las economías donde las mujeres presentan una mayor participación en las etapas iniciales del emprendimiento. No obstante, la proporción de negocios establecidos (EBO) alcanza 3,3%, mientras que la relación TEA/EBO (5:1) evidencia una brecha entre la creación inicial de empresas y su consolidación posterior. Esta diferencia sugiere la existencia de desafíos para el escalonamiento y la permanencia de los emprendimientos, asociados a factores institucionales, económicos y del entorno empresarial. En este sentido, Baumol (1990) señala que las condiciones institucionales y los incentivos económicos influyen en la orientación de la actividad emprendedora y en la posibilidad de canalizar los esfuerzos empresariales hacia actividades productivas.

En cuanto a las motivaciones y percepciones, el informe muestra que una proporción importante del emprendimiento en México está asociado a factores de necesidad económica. La principal razón declarada para iniciar un negocio corresponde a la búsqueda de ingresos ante la escasez de oportunidades laborales (“ganarse la vida porque los empleos son escasos”), con un 81% de respuestas. Asimismo, el miedo al fracaso alcanza 45,6% entre las personas que perciben oportunidades de negocio, lo que sugiere

que la percepción de riesgo pueda influir en la decisión de emprender. En el ámbito tecnológico, el 70,6% de los emprendedores prevé incrementar el uso de tecnologías digitales durante los próximos seis meses, mientras que el 55, 3% considera que la inteligencia artificial tendrá una importancia elevada en los próximos tres años, lo que refleja una creciente incorporación de herramientas digitales, aunque con distintos niveles de adopción y valoración.

Tabla 2. Resultados clave de México en el GEM 2024/2025

Dimensión	Indicador	Resultado de México	Observación
Perfil macro	Población	128,5 millones	
	PIB per cápita	25,6 mil USD	Grupo B
	Crecimiento del PIB en 2024	2,0%	Por debajo de proyección
	Hogares con ingresos disminuidos	35%	
Actividad emprendedora	TEA	15%	Alta actividad temprana
	Emprendimiento femenino	15.5%	Supera al masculino
	Emprendimiento masculino	14,3%	
	Negocios establecidos (EBO)	3,3%	Baja consolidación
	Relación TEA/EBO	5:1	Obstáculos para maduración
	Intención de emprender	21%	
Motivación	Emprender por falta de empleo	81%	Emprendimiento por necesidad
Riesgo	Miedo al fracaso	45,6%	Desincentiva acción emprendedora
Tecnología	Emprendedores que prevén aumentar el uso de tecnologías digitales durante los próximos seis meses	70,6%	Posición 6 de 51 economías
	Importancia de la IA (3 años)	55,3%	Moderada percepción
Sostenibilidad	Prioridad social/ambiental	74,.0%	Enfoque fuerte en impacto

Entorno emprendedor	NECI	Resultado: 4,1	Posición:41 de 56 economías Valoración: insuficiente
Fortalezas (NECI)	Infraestructura física	Suficiente	
	Normas sociales/culturales	Suficiente	
	Educación emprendedora postescolar	Suficiente	
Debilidades (NECI)	Educación emprendedora básica	Resultado:2,6	Categoría: Muy pobre
	Financiamiento emprendedor	Muy pobre	
	Programas gubernamentales	Muy pobre	Disminución desde 2019
	Acceso de mujeres a recursos	Resultado: 5,5	Categoría: Apenas satisfactorio

Fuente: Elaboración propia con datos del Global Entrepreneurship Monitor (2025), Global Entrepreneurship Monitor 2024/2025 Global Report: Entrepreneurship Reality Check 2024/2025.

Nota. Las categorías cualitativas corresponden a las clasificaciones establecidas por el GEM. Las puntuaciones del NECI deben interpretarse conforme a la escala definida por el informe.

En términos de orientación social y ambiental, el 74% de los emprendedores declara priorizar el impacto social o ambiental, lo que refleja una valoración relevante de los objetivos de sostenibilidad dentro de la actividad emprendedora. No obstante, el Índice de Contexto Emprendedor (NECI) registra una puntuación de 4,1, ubicando a México en el lugar 41 de 56 economías, dentro de la categoría considerada insuficiente por el GEM. Este resultado muestra limitaciones en las condiciones del entorno que apoyan la actividad emprendedora, particularmente en factores institucionales y de financiamiento.

Entre las fortalezas identificadas por el NECI destacan la infraestructura física, las normas sociales y culturales, y la educación emprendedora posescolar. En contraste, persisten debilidades en áreas como la educación emprendedora básica, el financiamiento emprendedor y los programas gubernamentales de apoyo. Asimismo, aunque la participación femenina en la actividad emprendedora es elevada, la valoración del acceso de las mujeres a recursos empresariales se ubica en la categoría de apenas

satisfactorio (5.5), lo que evidencia la permanencia de desafíos relacionados con el acceso a recursos y redes de apoyo.

En conjunto, los resultados del GEM muestran un contexto emprendedor caracterizado por una alta participación en etapas iniciales y una orientación favorable hacia la sostenibilidad, pero también por restricciones institucionales y financieras que puedan dificultar la consolidación de los negocios y su crecimiento sostenido.

La Tabla 3 sintetiza el cruce comparativo entre los resultados del Global Innovation Index (GII) 2025 y el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024/2025, con el propósito de identificar coincidencias, brechas y discrepancias entre las capacidades estructurales de innovación de México y la dinámica observada del emprendimiento. Este ejercicio no implica establecer relaciones causales ni correlaciones estadísticas entre los indicadores, sino una aproximación interpretativa basada en la complementariedad de ambas fuentes. En términos generales, el análisis muestra que México posee capacidades productivas y tecnológicas relevantes, aunque persisten desafíos institucionales y de entorno que pueden afectar la consolidación de emprendimientos y la generación de resultados innovadores sostenibles.

En el eje de capacidad productiva e innovación, el GII identifica fortalezas en manufactura y exportación de alta tecnología, lo que refleja la presencia de sectores competitivos con participación internacional. Esta condición se relaciona parcialmente con los resultados del GEM, donde México presenta una tasa de actividad emprendedora temprana (TEA) de 15%. Sin embargo, la proporción de negocios establecidos (EBO) de 3,3% muestra una diferencia entre la creación inicial de emprendimientos y su consolidación posterior. Esta brecha sugiere la existencia de desafíos asociados con el crecimiento, permanencia y escalamiento empresarial.

En el eje de eficiencia del sistema, el GII ubica a México en una posición 52 en resultados de innovación frente a la posición 81 en insumos, lo que sugiere una eficiencia relativa en la transformación de los recursos disponibles en productos y resultados innovadores. Esta situación se vincula con la existencia de una base emprendedora activa, reflejada en la intención de emprender del GEM (21%). No obstante, el NECI registra una puntuación de 4,1 y ubica a México en la posición 41 de 56 economías evaluadas,

lo que evidencia áreas de mejora en las condiciones del entorno emprendedor, particularmente en financiamiento, programas de apoyo y coordinación institucional.

Tabla 3. *Relación interpretativa entre los indicadores del GII y del GEM para México*

Eje analítico	Evidencia GII	Evidencia GEM	Coherencia identificada	Brecha identificada	Implicación
Capacidad productiva e innovación	Fuerte desempeño en manufactura y exportación de alta tecnología (13.º)	Alta actividad emprendedora temprana (15%)	Convergencia entre capacidad productiva y dinamismo emprendedor	Baja consolidación de empresas (EBO 3,3%)	Fortalecer el escalamiento y la supervivencia empresarial
Eficiencia del sistema	Resultados (52º) mejores que insumos (81.º)	Alta intención emprendedora (21%)	Existe capacidad para convertir recursos en resultados	Entorno insuficiente (NECI 4,1) limita crecimiento	Fortalecer las políticas públicas y los mecanismos de financiamiento
Innovación y tecnología	Fortalezas en bienes creativos (6º)	Alta adopción digital (70,6%)	Coherente con un país orientado a mercados y comercio	Percepción moderada de IA (55,3%)	Fortalecer las capacidades para la adopción de la inteligencia artificial (IA) en el emprendimiento
Instituciones y entorno	Instituciones débiles (104.º) y Estado de derecho (111.º)	NECI:4,1 (posición 41 de 56 economías) y financiamiento emprendedor (muy pobre)	Se confirma debilidad institucional	Entorno regulatorio y financiero que limita emprendimiento	Fortalecer el entorno institucional
Capital humano e inclusión	Movilidad de talento baja (89.º)	Alta participación	Existe talento interno y participación	Acceso de mujeres a	Reforzar las políticas orientadas a la

		femenina (15,5%)		recursos limitado (5,5)	inclusión, el financiamiento y el fortalecimiento de redes de apoyo empresarial
Impacto social	No se incluyó un indicador directamente comparable	Alta prioridad en sostenibilidad (74%)	Apunta a un emprendimiento con impacto	Falta de apoyo gubernamental limita escalamiento	Fortalecer los mecanismos de apoyo para el emprendimiento sostenible

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Global Entrepreneurship Monitor (2025) y Dutta et al. (2025).

Nota. El cruce de indicadores tiene un carácter interpretativo; debido a que ambos índices utilizan metodologías, escalas y dimensiones diferentes, no implica correlación estadística ni establece relaciones causales.

En cuanto a innovación y tecnología, el GII destaca fortalezas asociadas con bienes creativos y en capacidades exportadoras, mientras que el GEM muestra una amplia previsión de incorporación de tecnologías digitales (70,6%) y una valoración creciente de la importancia de la inteligencia artificial (55,3%). Esta relación sugiere avances en la adopción tecnológica del emprendimiento, aunque permanecen desafíos vinculados con el desarrollo de capacidades digitales y el uso productivo de tecnologías emergentes.

En el eje de instituciones y de entorno se observa una coincidencia entre ambos índices: el GII ubica a México en el lugar 104 en el pilar de instituciones, lo que refleja una de las principales áreas de rezago del sistema de innovación. Por su parte, el GEM valora el contexto emprendedor mediante el NECI 4,1 puntos, situando al país en la posición 41 de 56 economías, clasificación que el informe considera insuficiente. En conjunto, estos resultados aluden que las principales limitaciones para la innovación y el emprendimiento se relacionan con factores estructurales del entorno institucional, como la calidad regulatoria, la estabilidad de políticas y el acceso al financiamiento, elementos que la literatura reconoce como determinantes para el desarrollo de ecosistemas emprendedores (Isenberg, 2010).

Respecto al capital humano y la sostenibilidad, México presenta una participación femenina significativa en la actividad emprendedora (15,5%) y una orientación favorable hacia objetivos sociales y ambientales (74%). Sin embargo, persisten retos relacionados con el acceso de las mujeres a recursos empresariales, valorado con 5,5 puntos en el NECI (categoría apenas satisfactoria), así como con la movilidad internacional del talento, en la que el país ocupa la posición 89 en el GII. Estos resultados apuntan áreas de oportunidad para fortalecer las estrategias orientadas a consolidar un ecosistema emprendedor más inclusivo y competitivo.

En conjunto, la Tabla 3 muestra que México combina capacidades productivas, participaciones emprendedoras y avances tecnológicos, pero mantiene brechas relacionadas con consolidación empresarial, entorno institucional y acceso a recursos. La interpretación conjunta de los indicadores permite identificar áreas prioritarias para fortalecer la articulación entre innovación, emprendimiento y desarrollo económico.

Conclusiones

El análisis conjunto del Global Innovation Index (GII) 2025 y el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024/2025 permite concluir que México presenta un potencial relevante en materia de innovación y emprendiendo, sustentado en una base productiva sólida, una elevada actividad emprendedora temprana y una orientación favorables hacia la sostenibilidad y la transformación digital. El país se ubica como la tercera economía mejor posicionada de América Latina y el Caribe en el GII 2025, destacando en indicadores como la manufactura de alta tecnología, las exportaciones de bienes creativos y la complejidad económica, aspectos que reflejan capacidades importantes en actividades de mayor valor agregado.

No obstante, los resultados muestran una diferencia entre la elevada actividad emprendedora temprana (TEA) y la baja proporción de negocios establecidos (EBO), lo que alude la existencia de limitaciones para la consolidación y el crecimiento de ellos emprendimientos. Asimismo, la coincidencia entre las debilidades identificados por el GII 2025 en materia institucional y la valoración del entorno emprendedor realizada por el GEM pone de manifiesto que factores como el estado de derecho, la

estabilidad regulatoria, el financiamiento y los programas gubernamentales de apoyo se asocian con un contexto menos favorable para el desarrollo emprendedor.

Los resultados también indican que México ocupa una mejor posición en el subíndice de resultados que en el de insumos del GII 2025, lo que sugiere una capacidad relativa para transformar los recursos disponibles en resultados de innovación. Sin embargo, el rezago observado en los pilares de insumo - particularmente en instituciones, infraestructura y sofisticación empresarial- representa una limitación para fortalecer el sistema nacional de innovación. En este sentido, los resultados refieren que el dinamismo observado parece sostenerse, en buena medida, e la iniciativa individual y social, pese a las limitaciones del entorno institucional.

En el ámbito social y tecnológico, los resultados muestran una tasa de actividad emprendedora temprana femenina ligeramente superior a la masculina, así como una marcada orientación hacia objetivos sociales y ambientales. De igual forma, se observa una elevada disposición de los emprendedores a incrementar el uso de tecnologías digitales, aunque la percepción sobre la importancia estratégica de la inteligencia artificial continúa siendo moderada. También se identifican limitaciones en el acceso de las mujeres a recursos empresariales, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las condiciones de inclusión dentro del ecosistema emprendedor.

En conjunto, este estudio aporta una visión integrada del desempeño de México al combinar indicadores internacionales de innovación y de emprendimiento, lo que permite identificar áreas de convergencia y brechas entre ambos ámbitos. No obstante, los resultados deben interpretarse considerando que el análisis se basa en fuentes secundarias y en un cruce interpretativo de indicadores, por lo que no permite establecer relaciones causales. En este sentido, futuras investigaciones podrían complementar estos hallazgos mediante estudios empíricos que incorporen información primaria, análisis longitudinales o comparaciones con otros países de América Latina para profundizar en los factores que favorecen en la consolidación del ecosistema emprendedor y del sistema nacional de innovación.

Recomendaciones

A partir del análisis conjunto de los índices GII y GEM, se identifican áreas prioritarias de intervención orientadas a fortalecer las condiciones institucionales, empresariales y tecnológicas del ecosistema emprendedor mexicano. Las recomendaciones se organizan en tres ámbitos: fortalecimiento del entorno emprendedor, impulso a la innovación y consolidación empresarial, y la promoción de la sostenibilidad y la adopción digital.

a) Fortalecimiento del entorno emprendedor

Se recomienda fortalecer el entorno de apoyo al emprendimiento mediante acciones orientadas a mejorar las condiciones institucionales la infraestructura productiva y el acceso al financiamiento. Es fundamental avanzar en una revisión y simplificación regulatoria que reduzca los costos y tiempos de creación y formalización de empresas, así como fortalecer el estado de derecho y la certidumbre jurídica para incentivar la inversión y la innovación. Asimismo, es importante ampliar la educación emprendedora desde los niveles básicos del sistema educativo y reforzarla en etapas postescolares, con énfasis no solo en la creación de empresas, sino también en su gestión, escalamiento y sostenibilidad.

También se recomienda impulsar mecanismos alternativos de financiamiento -como redes de ángeles inversionistas y capital semilla- mediante incentivos adecuados y marcos regulatorios que faciliten su desarrollo.

b) Impulso a la innovación y al crecimiento empresarial

Para reducir la brecha entre la actividad emprendedora temprana y la consolidación empresarial, se recomienda fortalecer los mecanismos de apoyo posteriores a la creación de la empresa, mediante programas de mentoría, aceleración, acceso a mercados y acompañamiento técnico. Estas acciones pueden contribuir a mejorar las condiciones para la supervivencia y el crecimiento de ellos emprendedores.

De igual manera, resulta pertinente fomentar proyectos orientados al conocimiento, la tecnología y la creatividad, fortaleciendo la vinculación entre empresas, universidades y centros de investigación. Considerando que el miedo al fracaso representa una barrera identificada por el GEM, las políticas de

apoyo al emprendimiento deben promover una comprensión del fracaso empresarial como parte posible del proceso de aprendizaje e innovación, favoreciendo una cultura de experimentación y mejora continua.

Estas acciones pueden articularse desde distintos niveles políticas federales de financiamiento e innovación, programas estatales de desarrollo empresarial, iniciativas institucionales de transferencia tecnológica y estrategias empresariales de capacitación y crecimiento.

c) Sostenibilidad y adopción digital

Dado que una proporción importante de emprendedores manifiesta interés por generar impacto social y ambiental, se reconoce fortalecer el emprendimiento sostenible mediante incentivos específicos, mecanismos de financiamiento verde y programas orientados al desarrollo de los proyectos alineados con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).

En materia digital, resulta prioritario promover una adopción tecnológica inclusiva, entendida como el acceso efectivo de micro y pequeñas empresas a herramientas digitales, considerando factores como cobertura territorial, capacidad económica, competencias digitales y tamaño empresarial. Para ello, se requieren programas de capacitación accesibles en digitalización e inteligencia artificial, enfocados en aplicaciones prácticas que contribuyan a mejorar la productividad y competitividad empresarial.

Finalmente, se recomienda incorporar una estrategia específica de inclusión de mujeres emprendedoras, orientada a ampliar su acceso a financiamiento, redes de apoyo y formación especializada. Aunque México presenta una tasa de actividad emprendedora temprana femenina ligeramente superior a la masculina, persisten limitaciones en el acceso a recursos empresariales que deben ser atendidas para fortalecer la participación femenina dentro del ecosistema emprendedor.

Referencias

- Acs, Z. J., Szerb, L., Lafuente, E., & Lloyd, A. (2018). *Global entrepreneurship index 2018*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-03279-1>
- Baumol, W. J. (1990). Entrepreneurship: Productive, unproductive, and destructive. *Journal of Political Economy*, 98(5), 893–921. <https://doi.org/10.1086/261712>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE.
- Drucker, P. F. (1985). *Innovation and entrepreneurship: Practice and principles*. Harper & Row.
- Dutta, S., Lanvin, B., Rivera León, L., & Wunsch Vincent, S. (Eds.). (2025). *Global Innovation Index 2025: Innovation at a crossroads*. World Intellectual Property Organization.
- Fossatti, A., & Poveda, F. (2024). Capacidad de Innovación: hacia la consolidación de un modelo prospectivo para Panamá. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(Especial 12), 1158–1175. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.18>
- Freeman, C. (1987). *Technology policy and economic performance: Lessons from Japan*. Pinter Publishers.
- Garavito-Hernández, Y., Rueda-Galvis, J. F., Beltrán-Díaz, A., & Hernández-Fernández, L. E. (2025). Rol de la innovación y fuentes de financiamiento en las exportaciones manufactureras. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30 (Especial 14), 968–984. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.especial14.7>
- Ge, S., & Liu, X. (2021). The role of knowledge creation, absorption and acquisition in determining national competitive advantage. *Technovation*, 112, 102396. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2021.102396>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2025). *Global Entrepreneurship Monitor 2024/2025 Global Report: Entrepreneurship Reality Check*. Global Entrepreneurship Research Association. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-20242025-global-report-entrepreneurship-reality-check-4>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.

- Isenberg, D. J. (2010). The big idea: How to start an entrepreneurial revolution. *Harvard Business Review*, 88(6), 40–50.
- Jiménez, G., Cruz, B. C., Gonzales, X. B., & Alonso, L. A. (2025). Capital social y competitividad territorial en el sector textil: estudio empírico del desarrollo municipal, Oaxaca-México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(Especial 14), 985–999. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.especial14.8>
- Kirzner, I. M. (1973). *Competition and entrepreneurship*. University of Chicago Press.
- Lundvall, B.-Å. (Ed.). (1992). *National systems of innovation: Towards a theory of innovation and interactive learning*. Pinter Publishers.
- Méndez Gabino, R., Orrala Suárez, F. M., Pucha Parra, M. P., & Villacis Banchón, H. A.. (2025). Factores determinantes de la competitividad en las Pymes de América Latina. Revisión sistemática. *Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea*, 3(2) 209-243. <https://doi.org/10.58995/redlic.rmiv.v3.n2.a111>
- Molina-Sánchez, R., López-Salazar, A., & López-Salazar, G. L. (2023). Innovación, financiamiento y gestión empresarial, factores que determinan la resiliencia de las Mipymes. Un modelo explicativo con ecuaciones estructurales. *Ciencias Administrativas. Teoría Y Praxis*, 19(1), 31–47. <https://doi.org/10.46443/catyp.v19i1.319>
- Nelson, R. R. (Ed.). (1993). *National innovation systems: A comparative analysis*. Oxford University Press
- Porter, M. E. (1998). Clusters and the new economics of competition. *Harvard Business Review*, 76(6), 77–90.
- Ragin, C. C. (2014). *The comparative method: Moving beyond qualitative and quantitative strategies*. University of California Press.
- Rodríguez, C. M., Alcalá, A. T., & Alderete, J. J. (2024). Ecosistema emprendedor y su impacto en la consolidación de emprendimientos en Lima Metropolitana. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(Especial 12), 1680–1698. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.50>
- Santos-Martínez, G., Ramos-Guzmán, F., Ruíz-Porras, M. C., & Quintero-Ramírez, J. M. (2024). La innovación como factor de éxito en emprendimientos mexicanos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(18), 85–105. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4190>
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development*. Harvard University Press.

Stam, E. (2015). Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique. *European Planning Studies*, 23(9), 1759–1769.
<https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1061484>